

**Время выполнения заданий: 120 минут.
Пишите разборчиво. При отсутствии ответа ставьте прочерк.
Максимальное количество баллов – 100.**

Часть I (35 баллов)

Перед вами стихотворение знаменитого английского поэта Джорджа Байрона «Песня греческих повстанцев», написанное в 1810 г.

О Греция, восстань!
Сиянье древней славы
Борцов зовет на брань,
На подвиг величавый.

К оружию! К победам!
Героям страх неведом.
Пусть за нами следом
Течет тиранов кровь.

С презреньем сбросьте, греки,
Турецкое ярмо,
Кровью вражеской навеки
Смойте рабское клеймо!

Пусть доблестные тени
Героев и вождей
Увидят возрожденье
Эллады прежних дней.

Пусть встает на голос горна
Копьеносцев древних рать,
Чтоб за город семигорный
Вместе с нами воевать.

Спарта, Спарта, к жизни новой
Подымайся из руин
И зови к борьбе суровой
Вольных жителей Афин.

Пусть в сердцах воскреснет
И нас объединит
Герой бессмертной песни,
Спартанец Леонид.

Он принял бой неравный
В ущелье Фермопил
И с горсточкою славной
Отчизну заслонил.

И, преградив теснины,
Три сотни храбрецов
Омыли кровью львиной
Дорогу в край отцов.

К оружию! К победам!
Героям страх неведом.
Пускай за нами следом
Течет тиранов кровь.

Вопросы:

- 1) **С кем сражался спартанский царь Леонид, которого упоминает автор? (5 баллов)**
Спартанский царь Леонид I из рода Агидов (491-480 гг. до н.э.) сражался против персов (Ксеркс I) в битве при Фермопилах в 480 г. до н.э.
- 2) **Что стало причинами этой длительной эпохи войн в истории древней Греции? (5 баллов)**

Военное столкновение греков и персов было неизбежным, т.к. к началу 5 в. до н.э. закончила свое формирование Персидская империя, с одной стороны, а с другой - окончательно сформировалась античная цивилизация, основой которой был полис. Персия рассматривала греческий мир (малоазийский и даже балканский) как свою отдаленную периферию и потому ее наступление на греческие полисы было естественным расширением своих границ. Но и греческая цивилизация к этому времени уже окончательно осознала себя, и перед ней в целом стояла проблема выживания (несмотря на то, что некоторые полисы вроде бы не возражали против персидского господства). Начало конфликта относится к 500 г., когда обе цивилизации уже шли своим путем. Поэтому Геродот представил эти войны как конфликт цивилизаций, основанных на разных системах ценностей.

Эпоха греко-персидских войн охватывала длительный период 500 (492) – 449 гг. до н. э.

Основными причинами конфликта можно считать следующие:

- Усилившаяся после реформ Дария I Персидская держава Ахеменидов была заинтересована в покорении богатых городов Ионии.
- Греческие полисы на территории Малой Азии, сохраняя самоуправление, входили в состав царства Лидия, покоренного персами, и, таким образом, после поражения Креза стали объектом продолжающейся экспансии Персии.
- После покорения Ионии греческие полисы должны были иметь персидских наместников, платить налоги персам, участвовать в военных походах персидских правителей и др.
- Поход Дария I во Фракию в 513 г. до н.э. привел к распространению власти персов над проливами, соединяющими Эгейское и Черное море, что привело к нарушению коммуникаций греческих полисов с их колониями в Причерноморье.
- Нарушению торговли зерном способствовало и покорение персами Египта (Навкратис).
- Персидская политика открывала доступ к морским путям и торговле финикийцам, которые были конкурентами греков в средиземноморской торговле.

- Захватывая греческие полисы на побережье Малой Азии и островах, персы вмешивались во внутреннюю политику полисов.
 - Восстание Ионийских городов во главе с Милетом (500-494 гг. до н.э.) и незначительная помощь восставшим со стороны Афин стали поводом для войны персов против Эллады.
- Можно также добавить, что отношения Персии и Афин осложнялись тем, что именно к персам бежал свергнутый тиран Гиппий.

3) **Как вы думаете, почему именно в древних спартанцах Байрон видит пример для освободителей Греции? Аргументируйте свой ответ. (10 баллов)**

В европейской культуре начала XIX в. Спарта ассоциировалась с воинской доблестью и готовностью сражаться до конца, не щадя собственной жизни. Сочинения Плутарха, популярные среди европейцев, подробно рассказывали о мудрости законов Ликурга, о древних обычаях спартанцев. Например: «Воспитание было направлено к тому, чтобы юноши умели подчиняться и мужественно переносить страдания, а в битвах умирать или добиваться победы» Таким образом, спартанец олицетворял собой непобедимого воина. Идеализация спартанского строя и ее истории была характерна и для Дж. Байрона.

Борьба населения Греции против гнета Османской империи в XIX в. заставляла вспоминать славные страницы борьбы греческих полисов против Персидской империи во времена греко-персидских войн V в. до н.э.

С середины VIII в. до н.э. дорийцы, переселившиеся в Лаконию, подчиняют территорию Мессении, таким образом, сделав Спарту сильнейшим государством Пелопоннеса. Для удержания в повиновении покоренного населения в Спарте был установлен своеобразный общественно-политический строй, где гражданин являлся прежде всего воином. На это была ориентирована система воспитания спартанцев и спартанская идеология.

С середины VI в. до н.э. Спарта встала во главе Пелопоннесского союза греческих полисов, гарантируя их защиту от врагов. Военное преимущество Спарты было неоспоримо в течение длительного времени, к ее помощи в случае внутренних конфликтов обращались многие греческие полисы. Спартанское войско, хорошо обученное и дисциплинированное, считалось непобедимым.

Спартанцы и спартанские полководцы (царь Леонид при Фермопилах) показали себя бесстрашными воинами во время греко-персидских войн, в результате которых греческие полисы смогли отстоять свою независимость.

Именно пример событий V в. до н.э., в которых Спарта сыграла важную роль, заставляла Байрона вспоминать их мужество, мечтая об освобождении Греции от Османского ига. Байрон отправился в Грецию на помощь восставшим в 1823 г.

Интересно, что в стихотворении 1810 г. Байрон фактически предвосхитил и появление «Священного отряда», созданного Ипсиланти из числа греческого студенчества (300-400 человек) и фактически полностью погибшего в 1821 г. в битве при Дрэгэшани, и гибель «нового Леонида» А. Карпенисиотиса с его отрядом в битве Скулени (отказавшись перейти на российский берег реки Прут).

4) **Что вы знаете о борьбе греков за освобождение от османского ига? Дайте развернутый ответ. (15 баллов)**

Падение Константинополя в 1453 г. означало покорение греческого мира власти Османской империи (окончательно вся территория Пелопоннеса и Крит были захвачены в XVIIв.).

Рост национального самосознания, несомненное влияние революции XVIII в. во Франции и ее освободительных идей, борьба других народов Османской империи за независимость (например, Сербские восстания 1804-1813 и 1815 гг) – все это способствовало тому, чтобы в начале XIX в. началась борьба за освобождение Греции от османского ига.

Эта борьба была самым тесным образом связана как с внутривосточной ситуацией в самой Османской империи (например, политика реформ султана Селима III), так и интересами европейских держав и России. Именно так возникла и просуществовала с 1800 по 1807 г. так называемая Республика семи соединенных островов (Ионические острова), при сохранении над ней суверенитета турецкого султана. Этот опыт греческого национально-государственного строительства также способствовал росту национального самосознания. Важное значение имела и поддержка России, где было создано в 1814 г. тайное общество, которое в 1820 г. возглавил А.Ипсиланти.

Война за освобождение Греции («Греческая революция») началась в 1821. неудачной попыткой поднять восстание в Дунайских княжествах, а затем - в южной Греции. В ответ на действия восставших, турецкое правительство начинает преследования греков, был казнен и константинопольский патриарх Григорий V. На помощь к султану прибыли карательные отряды египетского наместника, которые в 1824-1825 гг. подавили выступление на Крите и в большей части Мореи.

На протяжении 1821-1829 гг. сражения в Греции шли с переменным успехом. Греческая армия, несмотря на примеры исключительного героизма, была нередко плохо обучена и вооружена. На протяжении всех лет существовали серьезные противоречия среди греческого руководства. Вместе с тем, в эти годы неоднократно созывались национальные ассамблеи и собрания, в 1822 г. была принята конституция и предпринимались попытки государственного строительства (от президентской республики до абсолютной монархии).

В 1826 г. Англия, Россия (англо-русский протокол) и Франция потребовали от Турции прекращения военных действий и предоставления автономии Греции. 20 октября 1827 г. в Наваринском сражении был разгромлен турецко-египетский флот и освобождена часть Мореи. Русско-турецкая война 1828-1829, действия союзных эскадр в Средиземном и Эгейском морях способствовали тому, что грекам удалось удержать отвоеванные территории в Мореи и присоединить новые земли.

По Адрианопольскому миру 1829 г. Османская империя предоставляла Греции автономию.

В 1830 г. в Лондоне Россией, Англией и Францией был подписан протокол, признававший образование независимого королевства Греция (королем стал Оттон Баварский), которое стало первым полностью суверенным национальным государством на Балканах.

Часть II (35 баллов)

Перед вами – воспоминания известного политика и государственного деятеля XX века, первого премьер-министра Индии. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Форт Ахмаднагар , 13 апреля 1944 года.

Прошло более двадцати месяцев с тех пор, как нас привезли сюда, более двадцати месяцев моего, девятого по счету, тюремного заключения. С тех пор каждое новолуние напоминало мне, что еще один месяц моего тюремного заключения позади. Так было и во время моего последнего заключения, которое началось в новолуние, вскоре после диипавали, праздника света. Луна, всегдашний мой товарищ в тюрьме, по мере того как мы знакомились ближе, становилась все более доброжелательной; она — живое напоминание о прелести этого мира, о прибывающей и убывающей жизни, о свете, сменяющем тьму, о смерти и возрождении, непрерывно следующих друг за другом...

Три недели мы провели здесь, совершенно отрезанные от внешнего мира. Мы ни с кем не общались, ни с кем не говорили, не получали ни писем, ни газет, не слушали радио. Предполагалось, что самый факт нашего пребывания здесь является государственной тайной, не известной никому, кроме чиновников, под надзором которых мы находились. Мнимая тайна — ибо вся Индия знала, где мы находимся...

В Азии, Европе, Африке и на обширных просторах Тихого, Атлантического и Индийского океанов свирепствовала война со всеми ее ужасами. Почти семь лет длилась война в Китае, около четырех с половиной лет шла война в Европе и Африке, и уже два года и четыре месяца продолжалась мировая война. Война против фашизма и нацизма и их попыток установить мировое господство. Пока что я почти три года из этих военных лет провел в тюрьме, здесь и в других местах Индии.

Я вспоминаю, какую реакцию вызывали у меня фашизм и нацизм в ранний период их истории, да не только у меня, но и у многих людей в Индии. Как глубоко взволновала Индию японская агрессия в Китае и как оживила она наши извечные чувства дружбы к нему; какое отвращение вызвал у нас разбой Италии в Абиссинии; какую боль и горечь мы испытали в связи с предательством по отношению к Чехословакии; а падение республиканской Испании после ее героической и стойкой борьбы явилось для меня и для других трагедией и личным горем.

Нас возмущали не только сами акты агрессии, совершавшиеся фашизмом и нацизмом, не только ужасающие грубость и жестокость, которыми они сопровождались, но и принципы, из которых они исходили и которые они так громко и крикливо провозглашали; возмущали и этические теории о законах жизни, которыми они старались оправдать свои действия, ибо все это шло вразрез с тем, во что мы верили в настоящем и чего придерживались с незапамятных времен. И даже если мы утратили духовные богатства нашего народа и лишились своих устоев, наш собственный опыт, хотя он пришел к нам облеченным в несколько иную одежду и для приличия слегка замаскированным, оказался достаточным, чтобы мы поняли, к чему в конечном итоге ведут эти нацистские принципы и теории о жизни и государстве. Ибо наш народ в течение долгого времени являлся жертвой именно этих принципов и методов управления. Поэтому мы немедленно и решительно выступили против фашизма и нацизма.

Я помню, как в начале марта 1936 года я отклонил настойчивые приглашения синьора Муссолини повидаться с ним. Многие из ведущих государственных деятелей Англии, которые весьма резко отзывались о дуче в последующие годы, когда Италия вступила в войну, в те дни говорили о нем мягко и с восхищением, восхваляя его режим и методы управления.

Двумя годами позже, в лето, предшествовавшее Мюнхену, я был приглашен нацистским правительством посетить Германию. Это приглашение сопровождалось

оговоркой, что им известно мое враждебное отношение к нацизму, но они все же хотят, чтобы я своими глазами увидел Германию. Я мог отправиться туда по своему выбору — в качестве их гостя или частным образом, под своим собственным именем или инкогнито, и мне была обещана полная свобода передвижения по стране. Но и это приглашение я вежливо отклонил. Вместо этого я отправился в Чехословакию, эту «отдаленную страну», о которой тогдашний премьер-министр Англии знал так мало...

Перемены в Индии столь же знаменательны. Здесь, как и везде, имеются «государственные деятели», цепляющиеся за подол правительства и, как эхо, повторяющие мнения, которые, по их представлению, будут одобрены теми, чьих милостей они постоянно домогаются. Было время, и не так давно, когда они восхваляли Гитлера и Муссолини, объявляя их образцом для подражания, и на все лады поносили Советский Союз. Теперь не то, ибо направление ветра изменилось. Они — высокопоставленные правительственные и государственные чиновники, и они во всеуслышание заявляют о своих антифашистских и антинацистских взглядах и, хотя и приглушенным голосом, говорят даже о демократии как о чем-то желанном, но далеком. Я часто спрашиваю себя, как бы они поступили, если бы события приняли иной оборот, хотя, впрочем, особенно тут гадать не приходится: они встретили бы с цветами и приветственными адресами каждого, в чьих бы руках ни оказалась власть.

На протяжении многих довоенных лет ум мой был поглощен грядущей войной. Я думал о ней, говорил о ней, писал о ней и морально подготавливал себя к ней. Я хотел, чтобы Индия приняла энергичное и активное участие в великом конфликте, ибо я считал, что в нем на карту будут поставлены высокие принципы и что результатом этого конфликта явятся великие революционные перемены в Индии и во всем мире. В то время я не видел непосредственной угрозы для Индии, какой-либо вероятности непосредственного вторжения. Тем не менее я хотел, чтобы Индия внесла в войну свой полный вклад. Однако я был убежден, что она будет в состоянии это сделать лишь в качестве свободной и равноправной страны.

Такова была позиция Национального конгресса, той крупной организации в Индии, которая на протяжении всех этих лет была последовательно антифашистской и антинацистской, точно так же как и антиимпериалистической. Национальный конгресс стоял за республиканскую Испанию, за Чехословакию и неизменно — за Китай.

И вот прошло уже около двух лет с тех пор, как Конгресс объявлен вне закона и ему запрещена какая бы то ни было деятельность. Конгресс в тюрьме. Его члены — выборные депутаты провинциальных парламентов, руководители этих парламентов, бывшие министры, мэры и председатели муниципальных советов — в тюрьме».

Вопросы:

- 1) **Кто является автором данного документа? (5 баллов)**
Джавахарлал Неру
- 2) **Назовите эпизоды нацистской агрессии, которые не упоминал автор, но которые уже свершились к 1944 году (не менее пяти). (5 баллов)**

К 1944 году произошли: военные провокации Японии на границе с Монголией в 1939 г., оккупация Албании в 1939 г., нападение Германии на Польшу 1 сентября 1939 года, аншлюс Австрии, нападение Италии на Грецию в октябре 1940 г.,

вторжение в Норвегию и Данию в ночь с 8 на 9 апреля 1940 г., вторжение в Нидерланды 10 мая 1940 г., вторжение германских войск и их союзников в Югославию 6 апреля 1941 г., нападение Германии на СССР 22 июня 1941 г., нападение Японии на американскую военно-морскую базу Перл-Харбор 7 декабря 1941 г.

- 3) **Как вы думаете, почему автор пишет о том, что английский премьер-министр накануне Мюнхена знал о Чехословакии очень мало? Аргументируйте Ваш ответ.** (10 баллов)

Н. Чемберлен – премьер-министр Великобритании в 1937-1940 гг. был сторонником политики «умиротворения» Германии. При нем Великобритания фактически попустительствовала аншлюсу Австрии, что резко изменило баланс сил в Европе. Следующей целью Гитлера после присоединения Австрии стала Чехословакия. Предлогом для вмешательства нацистской Германии во внутренние дела этого государства стало положение немецкого населения, составлявшего до 50% населения Судетской области Чехословакии. Чемберлен занял в вопросе о Чехословакии примирительную позицию. 21 сентября 1938 г. британский и французский послы в Праге от имени своих правительств потребовали у чехословацкого президента Э. Бенеша уступить Германии Судетскую область. Они заявили, что в случае отказа это сделать Великобритания и Франция не окажут помощи Чехословакии, если она подвергнется нападению нацистов. Чешское руководство было вынуждено согласиться с англо-французским ультиматумом. Соглашение о передаче Германии Судет (а также удовлетворение территориальных претензий Польши и Венгрии к Чехословакии) было оформлено 29–30 сентября 1938 г. в Мюнхене, под документом поставили подписи Н. Чемберлен (Великобритания), Э. Даладьё (Франция), Б. Муссолини (Италия) и А. Гитлер (Германия). Границы оставшейся территории Чехословакии гарантировались четырьмя странами — участницами соглашения. В результате к Германии отошла территория, на которой проживало до 3,5 млн немцев и была сосредоточена половина всей тяжелой промышленности Чехословакии. Чемберлен же по возвращении из Мюнхена был встречен в Лондоне как миротворец, предотвративший наступление новой мировой войны. Однако уже в марте 1939 г. самостоятельное чехословацкое государство перестало существовать.

Неру в данном тексте как раз подчеркивает недалководный характер политики Чемберлена, который не смог здраво оценить развитие ситуации в Чехословакии в 1938 г., понять провокационный характер политики Гитлера и то, что политика умиротворения могла лишь привести к еще большим агрессивным амбициям нацистской Германии. Получив же в свое распоряжение мощную промышленность Чехословакии Германия смогла значительно усилить свой военный и экономический потенциал на пороге новой мировой войны.

- 4) **Автор отмечает, что «наш народ в течение долгого времени являлся жертвой именно этих (нацистских) принципов и методов управления». Что он имеет в виду? Обоснуйте. Дайте развернутый ответ.** (15 баллов)

- 1) Джавахарлал Неру являлся одним из лидеров партии Индийский национальный конгресс (ИНК), возглавившего антиколониальное движение в Индии в межвоенный период. Неру участвовал в организации всех общеиндийских акций ненасильственного сопротивления, во главе которых стоял М.К. Ганди – духовный и политический лидер ИНК. В ходе этой борьбы Ганди и Неру занимали все более радикальную позицию в отношении Британии, взяв курс на достижение полной независимости. Конгрессисты попытались воспользоваться сложной ситуацией, в которой оказалась Великобритания в 1940 г., и попытались добиться от нее значительных политических уступок, чем обусловили свою поддержку Британии в войне с Германией. Получив отказ, ИНК организовал новую общеиндийскую кампанию несотрудничества, а его лидеры были арестованы. С этого момента ИНК ушел в глубокую оппозицию британскому правительству, а Ганди в своих выступлениях поставил приравнял британскую политику в Индии к нацизму. Апогеем этого движения стала кампания, развернутая ИНК в 1942 г. – «Прочь из Индии!» Таким образом, Неру выражал те настроения, которые сложились в индийском освободительном движении в 1940-е гг. Британское правление для него виделось лишь как вековое национальное угнетение индийского народа. В его глазах методы, которые использовали британцы в Индии, были ничем не лучше нацистских. Доказательством для него служило жестокое подавление Народного восстания 1857-1859 гг., экономическое угнетение индийской промышленности, голод, не раз охватывавший различные индийские регионы и уносивший миллионы жизней, политические репрессии, которые британское правительство обрушило на антиколониальное движение. Правда, Неру не поддерживал и другую крайность в развитии национального движения – союз с державами Оси. Он, как большинство деятелей ИНК, не поддержал деятельность С. Ч. Боса, который пошел на сотрудничество с Японией и стал лидером созданного японцами правительства «свободной Индии».

Часть III (30 баллов)



В отрочестве и юности ему приходилось быть и работать в поле, быть и лесорубом, и лодочником. И хотя школу он посещал не более года, но сумел многого достичь самообразованием. Почтмейстер, землемер, адвокат, он увлекся политикой и быстро добился известности. Он выступал за предоставление избирательных прав женщинам и против распространения рабства на новых территориях. Он дважды стал президентом, несмотря на войну, сумел сохранить единство страны. И был жестоко убит в театре Форда в 1865 г.

Вопросы:

1. Назовите имя этого деятеля. (5 баллов)

Авраам (Абрахам) Линкольн (1809–1865), президент США

2. Кого из деятелей Гражданской войны в США вы знаете (не менее двух)? Что вам известно об их деятельности? (10 баллов)

Уильям Сьюард (16.05.1801–10.10.1872) – в 1849–1861 сенатор от штата Нью-Йорк, стал одним из наиболее открытых противников рабства. Государственный секретарь США в 1861–1869, успешно стремился удержать Великобританию и Францию от поддержки Конфедерации (Юга) в Гражданской войне 1861–1865 гг.

Уильям Текумсе Шерман (8.02.1820–14.02.1891) – генерал Армии США. В 1840–1855 служил в Армии США после окончания Уэст-Пойнта. После начала Гражданской войны 1861–1865 гг. вступил добровольцем в Армию Союза (Севера). Воевал в битвах при Булл-Ране, Шайлоу, Виксберге (где заменил Улисса Гранта на посту командующего армией Теннесси). Командовал войсками при взятии Атланты (Джорджия) в сентябре 1864. Возглавил «марш к морю» 15.11.1864–21.12.1864 от Атланты до Атлантического океана (взятие Саванны, Джорджия): войска растянулись на 60 миль, уничтожая все на своем пути. В 1869–1883 главнокомандующий Армией США. Оставил мемуары.

Улисс Грант (27.04.1822–23.07.1885) – генерал Армии США. Окончил Уэст-Пойнт, но в военной карьере не преуспел. С началом Гражданской войны 1861–1865 гг. пошел в армию Севера добровольцем и за три месяца дослужился до генеральского чина. Прославился победами на западном фронте при Шайло, Виксберге, Чаттануге. С марта 1864 под его началом были объединены действия западного и восточного фронтов. Добился капитуляции южан при Аппоматоксе 9.04.1865 (так завершилась Гражданская война). Был избран 18-м президентом США (1869–1877), во многом, благодаря его военной популярности. Оставил мемуары.

Джефферсон Дэвис (3.6.1808–6.12.1889) – президент Конфедеративных Штатов Америки (т.е. рабовладельческого Юга США в Гражданской войне 1861–1865 гг.). Окончил Уэст-Пойнт, но быстро вышел в отставку и занимался своими хлопковыми плантациями в штате Миссисипи. Военный министр в 1851–1857. Сенатор в 1857–1861. С отделением южных штатов (сецессией) и началом Гражданской войны 1861–1865 гг. избран президентом вновь образованных Конфедеративных Штатов Америки. Стремился к централизации управления, что вызывало сопротивление штатов Юга, до войны как раз выступавших за права штатов. Написал книгу по истории Конфедерации.

Роберт Ли (19.01.1807–12.10.1879) – генерал Армии США. Выходец из одной из наиболее родовитых виргинских семей, сын героя Войны за независимость США 1775–1783 гг., родственник первого президента США Джорджа Вашингтона (по жене). После отделения южных штатов (сецессии) президент Авраам Линкольн предложил

ему возглавить армию северян, но Ли, хотя и не одобрял сецессию и осуждал рабство, не мог представить, как будет воевать против земляков. С меньшими, чем у северян, силами успешно командовал Армией Северной Виргинии, в т.ч. в битвах при Антьетаме, Фредериксберге, Чанселорвилле. Поражение при Геттисберге (1863) стало переломом в Гражданской войне 1861–1865 гг. После войны руководил университетом в Виргинии (ныне – университет Вашингтона и Ли).

3. Что вы знаете о реакции Англии, Франции и России на эти события? Дайте развернутый ответ. (15 баллов)

Великобритания и Франция склонялись к поддержке южан-рабовладельцев по двум причинам: во-первых, надеясь на ослабление быстро растущей державы-конкурента и, во-вторых, поскольку именно Юг США был сырьевой базой текстильной промышленности обеих стран.

13 мая 1861 г. Великобритания объявила нейтралитет, признав Юг легитимной воюющей стороной.

Воспользовавшись ослаблением США из-за начала гражданской войны, Великобритания, Франция и Испания предприняли интервенцию в Мексику (конец 1861 – начало 1862 гг.). На верфях Великобритании было построено 290 военных кораблей Конфедерации.

Россия была заинтересована в сохранении сильных Соединенных Штатов Америки как противовеса Великобритании и Франции (особенно важно после Крымской войны).

Северянам сочувствовало и общественное мнение России, а отмену рабства часто сопоставляли с отменой крепостного права (антирабовладельческий роман «Хижина дяди Тома» Г. Бичер-Стоу обрел в Россию большую популярность). В 1863 состоялся длившийся 9 месяцев визит двух эскадр российского флота в США – в Нью-Йорк и Сан-Франциско соответственно. В условиях резкого обострения отношений с Великобританией из-за польского восстания 1863 г. этот визит стал демонстрацией силы России и оказал большую моральную поддержку северянам.